



## Pöytäkirja

### Edustajiston kokous 3 / 2017

Aika: 29.3.2017 klo 17.33-22.40

Paikka: Kuopio SN201

#### Edustajiston varsinaiset jäsenet:

Adaam, Isaac  
Anttalainen, Tommi  
Gabbouj, Sami  
Hentunen, Saana  
Hietala, Heljä  
Hiltunen, Aleks  
Hiltunen, Tuomas  
Huikuri, Teemu  
Hänninen, Roosa  
Isoranta, Toivo  
Junkkari, Antti  
Järvinen, Jesse  
Kamunen, Taneli  
Katajamäki, Ilari  
Kettunen, Noora  
Kurttila, Hanna  
Kyyrönen, Paavo  
Lampila, Iines  
Lehtimäki, Karoliina  
Lähteenmäki, Jarno

Mattila, Pyry  
Maunula, Juho-Pekka  
Mertakorpi, Emma  
Miettinen Ville  
Mäki, Jarno  
Mäkitalo, Maria  
O'Dell, Pekka  
Pulkka, Laura  
Rinta-Jouppi, Anton  
Ristimäki, Pauliina  
Räsänen, Henna  
Saarelainen, Antti  
Savolainen, Toni  
Sirola, Olli  
Sikiö, Juuso  
Sormunen, Henri  
Summanen, Rosa  
Vihonen, Sami  
Zafar, Waqar

Edustajiston työjärjestyksen 2 §:n 1. momentin mukaan: "Edustajiston jäsenen, joka on estynyt saapumasta edustajiston kokoukseen, tulee kutsua tilalleen varaedustaja samasta vaaliliitosta, josta hänet on edustajistoon valittu. Varaedustajien läsnäolo tulee todeta kunkin kokouksen alussa."

Tervetuloa!

Pyry Mattila  
edustajiston puheenjohtaja

Anna-Kristiina Mikkonen  
kokouksen sihteeri

## PÖYTÄKIRJA

### 1. § Kokouksen avaus

Edustajiston puheenjohtaja Pyry Mattila avasi kokouksen klo:17.33.

### 2. § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 11 § mukaan: "Kutsu ylioppilaskunnan edustajiston kokoukseen on lähetettävä tai muutoin kirjallisesti toimitettava vähintään seitsemän (7) vuorokautta ennen kokousta kaikille varsinaisille jäsenille ja edustajiston järjestäytymiskokouksessaan päättämälle määrälle varajäseniä. Lisäksi kokouksesta on ilmoitettava ylioppilaskunnan virallisilla ilmoitustauluilla."

Edustajisto päätti järjestäytymiskokouksessaan, että kokouskutsut lähetetään sähköpostitse liitteineen edustajiston sähköpostilistalle. Edelleen edustajisto päätti järjestäytymiskokouksessaan, että ylioppilaskunnan virallinen ilmoitustaulu on nettisivut.

Ylioppilaskunnan sääntöjen 12 § mukaan: "Edustajisto on päätösvaltainen, kun puolet edustajiston jäsenistä mukaan lukien edustajiston puheenjohtaja tai jompikumpi varapuheenjohtajista on läsnä sekä kokouskutsu on toimitettu näiden sääntöjen 11 § mukaisesti."

Kokouskutsu annettiin 22.3.2017 ja asetettiin ylioppilaskunnan nettisivuille ja lähetettiin sähköpostilistalla kaikille.

Esitys Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi 26 äänivaltaisen ja 1 äänivallattoman edustajiston jäsenen ollessa läsnä. Kokouksessa läsnä myös Riitta Sahlsten (tulkki), Jussi Turunen (Uljaan vt päätoimittaja), Piia Tiainen (edunvalvontasihteeri), Ilkka Kakko (OKKK-konsultti)

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus Sahlstenille ja Kakolle.

### 3. § Pöytäkirjan tarkastajien ja ääntenlaskijoiden valinta

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 19 § mukaan: "- - Edustajiston kokouksista pidetään pöytäkirjaa. Edustajiston pöytäkirjan tarkastavat ja hyväksyvät kokouksen valitsema kaksi (2) pöytäkirjantarkastajaa, joiden tulee olla edustajiston jäseniä." Ylioppilaskunnan sääntöjen 20 § mukaan: "--- Edustajiston kokouksen äänet laskee kaksi (2) edustajiston keskuudestaan valitsemaa ääntenlaskijaa."

Esitys: Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja ääntenlaskijaa.

Päätös: Valittiin kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja ääntenlaskijaa. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juho-Pekka Maunula ja Sami Gabbouj. Ääntenlaskijoiksi valittiin Rosa Summanen ja Emma Mertakorpi.

### 4. § Esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 15 § mukaan: "Edustajiston kokouksen asialistan valmistelee edustajiston puheenjohtaja, puheenjohtaja voi käyttää apunaan pääsihteeriä. Edustajiston

kokouksessa käsitellään edustajiston puheenjohtajan, hallituksen ja edustajiston alaisten valiokuntien esitykset sekä 11 §:n 1 Momentin 4. kohdan perusteella esityslistalle vaaditut asiat. Edustajiston voi kahden kolmasosan (2/3) äänten enemmistöllä ottaa käsiteltävään kokouskutsussa mainitsemattoman asian, ei kuitenkaan määränemmistöä edellyttävää päätöstä."

Esitys: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Isoranta (Kylterit) ilmoitti, että heidän ponsi voidaan käsitellä kohdassa muut esille tulevat asiat. Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) esitti, että heidän ponsi käsitellään kohdassa muut esille tulevat asiat. Anttalainen (Keskeiset) ilmoitti, että myös Keskeisiltä on tulossa ponsi.

Hyväksyttiin esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

## 5. § Ilmoitusasiat

- SYL-kummi Maria Loiman puheenvuoro

Esitys: Merkitään tiedoksi

Päätös: Junkkari (DeeKu) kysyi, onko oletettavissa, että opiskelijat ottavat turpaan syksyllä hallituksen puolivälitarkastelun ja kuntavaalien jälkeen. Summanen (Oikeat) tiedusteli, miten opinto-ohjaus näkyy SYL:in tavoitteissa. Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) kertoi, että Perussuomalaiset odottavat puoluekokousta innolla, myös vedonlyöntitoimistot ovat kiinnostuneita. Koskelo (Perussuomalainen lista) tiedusteli tutkimusrahoituksesta ja rahoitusmallista. Loima vastasi, että SYL:n kanta on vahva ja riittävä perusrahoitus. Koskelo sanoi, ettei kilpailu voi olla ainoa peruste. Koskelo toivoi, että SYL voisi kirjoittaa aiheesta kannanoton.

Junkkari (DeeKu) tiedusteli millä tavoin parlamentaarisella kokoonpanolla tehdään linjauksia tiedepolitiikasta. Loima (SYL) vastasi, että aiheesta on keskusteltu. Anttalainen (Keskeiset) kysyi, onko SAMOK:n kanssa ollut keskustelua siitä, miten maakunnissa opiskelijaterveydenhoito tullaan hoitamaan. Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että YTHS:n tulisi hankkia itselleen yksityistä rahoitusta, jotta voidaan taata, että palvelut säilyvät nykyisellään. Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että SYL:n ja SAMOK:n fuusioliike voisi toimia paljon tehokkaampana edunvalvojana. Loima (SYL) pyysi olemaan yhteydessä aiheista vastaaviin SYL:n hallituslaisiin, sekä pyrkimään liittokokousedustajaksi.

Junkkari (DeeKu) kysyi millä tavalla opiskelijoiden (erit.solukämpikset, pariskunnat) toimeentulo tullaan turvaamaan siirryttäessä yleiseen asumistukeen. Loima (SYL) kommentoi, että toivoo ettei asia ehdi kriisiytyä vaan asia saadaan selvitettyä ennen syksyä. Kaikki yritetään järjestää, SYL:n sopo-asiantuntija Silvasti hoitaa asiaa niska limassa.

Turunen (vt. päätoimittaja Uljas) esitteli itsensä. Hän on opiskellut Itä-Suomen yliopistossa sekä työskennellyt Uljaan avustajana vuodesta 2010 saakka. Hänelle Uljas on lehti, jota opiskelijat tekevät muille opiskelijoille. Päätoimittajan toimessaan hän tähtää siihen, että tehdään mahdollisimman hyvää, luettua ja kiinnostavaa lehteä. Turuseen saa olla yhteydessä Uljaaseen ja journalismiin liittyvissä asioissa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) tiedusteli, onko Uljaaseen tulossa jatkossa enemmän uskontoon liittyviä juttuja. Turunen vastasi, että päätökset lehden sisällöstä tehdään journalistisin perustein, joten uskonto ei ole poissuljettu vaihtoehto.

Merkittiin ilmoitusasiat tiedoksi.

## 6. § Hallituksen selonteko toiminnastaan kokouksien väliseltä ajalta

**Asia:** Ylioppilaskunnan sääntöjen 31 § mukaan ”Hallituksen tehtävänä on ---11) antaa edustajistolle selvitys toiminnastaan edustajiston kokousten väliseltä ajalta sekä vuosittain kertomus ylioppilaskunnan toiminnasta;---”.

**Esitys:** Merkitään tiedoksi hallituksen selonteko toiminnastaan.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi hallituksen selonteko toiminnastaan. Maunula (Puolueettomat) tiedusteli miten ev-jaosto on lähtenyt toimimaan ja kysyi, onko organisaation sisäistä arviota tehty siitä missä on menty eteenpäin ev-jaoston perustamisen jälkeen. Kekkonen (hallituksen pj) vastasi, että ev-jaosto on lähtenyt toimimaan kuten voisi odottaa sopo- ja kopo-jaoston yhdessä toimivan. Jaostossa on yritetty kehittää mm. hengailuitoja erilaisilla teemoilla. Kekkonen (hpj) kommentoi, että ev-jaosto on ollut positiivinen ratkaisu ja se on selkeyttänyt myös ainejärjestöaktiivien työnjakoa. Auvinen (hallitus) on hakenut ev-jaostosta kommentteja ajankohtaisiin edunvalvonta-asioihin liittyen. Turunen (hallitus) kommentoi, että Joensuun ev-jaosto on ollut aktiivinen, mukana mm. hymy- ja valitusviikkojen järjestämisessä sekä mukana järjestämässä yksinäisten opiskelijoiden tapahtumaa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kysyi missä vaiheessa hallituksen Uljas-suunnitelma on ja tuleeko se kenties seuraavaan edustajiston kokoukseen käsittelyyn. Kekkonen (hpj) kommentoi, että tarkoitus on tehdä strategia, joka tuodaan edustajistolle kommentoitavaksi. Kekkonen mielestä viestintä- ja tulevaisuusvaliokunta voisi kommentoida strategiaa ja myös Uljaan päätoimittaja Turunen tulee olemaan suunnittelutyössä mukana. Vaihtoehtoisia nimikkeitä Uljaan toiselle työntekijälle ovat kampustoimittaja, verkkopäätoimittaja sekä viestinnän kehittäjä.

Rinta-Jouppi (Kylterit) kommentoi, että Tila-, yritys yhteistyö- ja talousvaliokunta teki hallitukselle kysymyksen Suvaksen äänieristelevyjen hankinnasta. Rinta-Jouppi tiedusteli miten asia etenee ja kuka asiaa selvittää. Kekkonen (hpj) kommentoi, että selvitetään ensin hinnat. Selvitystyötä tekee Peltola (hallitus). Tarjousta pyydetty PKKY:ltä, jos eristelevyt saisi oppilastyönä.

Huikuri (Vihreä lista) kysyi kuntavaalikampanjoinnista. Huikuri vertasi POKA:n ja ISYY:n paneeleja. POKA:n hallitus on ollut aktiivisesti läsnä ja vastaanottamassa ehdokkaita, ISYY ei ole näkynyt paneeleissa Joensuussa. Huikuri tiedusteli, miten ISYY on omasta mielestään onnistunut.

Nivala (hallitus) kommentoi, että ei ole ollut yksinkertaisesti aikaa sekä huomautti, että kuntavaalivaikuttamista tehdään myös vaalien välillä ja erityisesti vaalien jälkeen.

Kekkonen (hpj) kommentoi, että hän on ollut Kuopion kampuksella paikalla yhtenä pönötyspäivänä, mutta valitettavasti on ollut esteitä muina ajankohtina.

Gabbouj (Fortis) tiedusteli mitä kuuluu yhteistyökeskusteluilla Saimaan juomatehtaan kanssa. Peltola (hallitus) vastasi, että alustava ehdotus on lähetetty ja siihen odotetaan vastausta ensi viikolla.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) tiedusteli, olisiko vastaava yhteistyö mahdollista myös joensuulaisen panimon kanssa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) tiedusteli mistä asioista hallitus keskusteli OLL:n edustajan kanssa Joensuussa. Koskelo kysyi myös, miten saataisiin paremmin järjestettyä alkoholittomia tapahtumia, kuten linjapaperissamme linjataan.

Nivala (hallitus) kommentoi, että OLL-kummi Otto Takala kävi tapaamassa ISYY:n ja POKA:n hallitusta. Keskusteltiin siitä mikä OLL on, mitä ISYY:lle ja POKA:lle kuuluu ja onko uusiin rakennuksiin tulossa liikuntatiloja ja voisiko OLL olla mukana lobbaamassa liikuntatilojen puolesta.

Timonen (demariopiskelijat) huomautti, että liikuntavuoroilla pyörii paljon porukkaa joilla ei ole tarroja. Tarkastuksia pitäisi tiukentaa. Tulisi myös kiinnittää huomiota siihen, että kelan ateriaetus on tarkoitettu vain yhteen ruokaan päivässä, eikä esim. kolmeen ruokailuun. Nivala (hallitus) kommentoi, että olisi helpompi saada tarrattomat kiinni mikäli tiedettäisiin mitkä liikuntavuorot on kyseessä. Nivala sanoi, että ruoka-asiasta voidaan keskustella Amican kanssa. Mäki (IViVa) kommentoi, että opiskelija ruoka tuskin on se asia, mistä meidän tulisi tiukentaa kun pohditaan verovarojen käyttöä. Summanen (Oikeat) kommentoi, että osa hänen tutuistaan ei hyödynnä ateriaetua ollenkaan, osa syö useasti. Mäki (IViVa) kommentoi, että nykytilanne on se, että useat opiskelijoista ei hyödynnä etuaan.

Kekkonen (pj) kommentoi, että järjestöt saavat helpommin rahallista tukea ISYY:ltä, mikäli heidän tapahtumansa on alkoholiton, mutta ainejärjestöjen tapahtumiin on paha puuttua.

Nivala (keskeiset) tiedusteli kuka tarkastaa Sykettä-tarroja. Pääsihteeri selvensi, että tarrat tarkistaa ISYY:n työntekijä. Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) tiedusteli onko Sykettä-liikuntapalvelujen käyttöaste laskenut. Pääsihteeri kommentoi, että Sykkeen budjetti on plussalla ja se johtuu pitkälti erillisestä projektirahoituksesta.

Adaam (International students) asked is it deliberate that people use sports services without sticker.

Mäki (IViVa) kommentoi, että ISYY:n hallitus on hoitanut hommansa ilmeisen hyvin kun edustajiston suurin huolenaihe tuntuu olevan, että opiskelijat syövät ja liikkuvat.

Sahlsten (tulkki) kommentoi, että mikäli huomaatte, että Sykettä-palveluita käyttää tarrattomat ihmiset, siitä kannattaa ilmoita Sykettä-henkilökunnalle.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kertoi, että suunnittelee deittitapahtuman järjestämistä ja kysyi, mitä mieltä hallitus on aiheesta. Nivala (hallitus) kommentoi, että se saattaisi hyvinkin sopia yksinäisten opiskelijoiden saavuttamiseen.

## **7. § Valiokuntien kuulumiset ja kokoonpanojen päivitys**

Asia: Kuullaan valiokuntien kuulumiset kokousten väliseltä ajalta ja tulevaisuuden näkymät.

Esitys: Merkitään tiedoksi valiokuntien kuulumiset. Todetaan hallituksen valitsemat edustajat valiokuntiin.

Päätös: Viestintä- ja tulevaisuusvaliokunta ei ole kokoustanut. Sääntövaliokunta ei ole kokoontunut, koostuu toukokuun lopussa. Talous-, yritysyrityso- ja tilavaliokunta on kokoustanut ja keskustellut mm. OKKK-hankkeesta sekä Suvaksen äänieristelevyistä ja tehnyt esityksen niiden hankkimisesta. Hyvinvointivaliokunta ei ole kokoontunut.

Mattila (epj) kommentoi, että edustajiston valiokunnat ei toimi tällä hetkellä, tämä ongelma tulisi korjata. Epj:t sekä hallituksen puheenjohtajat tulevat kiinnittämään asiaan enemmän huomiota. Pääsihteeri kommentoi, että osalle valiokunnista on ehkä ollut epäselvää mikä valiokuntien funktio on ja huomautti, että kun uusi edari valitaan syksyllä, perehdytykseen on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Maunula (Puolueettomat) kommentoi, että voisimme keksiä uusia fokuspointteja valiokunnille. Junkkari (DeeKu) kommentoi, että edellisen kerran kun valiokuntien perustamisesta keskusteltiin,

niiden kuoppaamista ehdotettiin. Ei välttämättä tarvitse syyttää itseään jos valiokunta ei ole toiminut, mikäli valiokunnalla ei ole osoitettu tehtäviä.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että samaa ongelmaa on havaittavissa myös hallopedioiden (hallinnon opiskelijaedustajat) kohdalla, osittain kyse ehkä asenneongelmasta. Hallitus voisi vastuuttaa valiokuntia enemmän.

Maunula (puolueettomat) kysyi pitäisikö valiokunnat synkata tosu-projektien mukaan.

Pääsihteeri kommentoi, että hallituksen jäsenet ovat jakaneet valiokunnat keskenään niin, että he osallistuvat omien valiokuntiensa kokouksiin.

Merkittiin tiedoksi valiokuntien kuulumiset. Todettiin hallituksen valitsemat edustajat valiokuntiin seuraavasti: Hyvinvointivaliokunta: Heidi Turunen, Matias Saastamoinen, Heikki Räihä. Viestintä- ja tulevaisuusvaliokunta: Olli Auvinen, Matti Nivala, Henri Hakkarainen, Lina Munčytė. Tytti-valiokunta: Sara Peltola, Tahvo Kekkonen, Matti Nivala.

## **8. § Periaatekeskustelu OKKK-projektin suuntaviivoista**

**Asia:** Edustajistoryhmät lähettivät hallitukselle kirjelmän OKKK-projektin etenemisestä. Hallitus on laatinut kirjallisen vastineen edustajistoryhmille. Hallitus on käynyt neuvonpidon konsultti Ilkka Kakon kanssa ja hänet on kutsuttu myös edustajiston kokoukseen 3/2017 selostamaan projektin nykytilannetta ja tulevaisuuden näkymiä.

**Esitys:** Hallitus esittää edustajistolle, että se käy periaatekeskustelun OKKK-projektin suuntaviivoista.

**Päätös:** Hallitus esitti edustajistolle, että se käy periaatekeskustelun OKKK-projektin suuntaviivoista. Kakko kommentoi, että tässä kuussa ei ole tapahtunut paljon, sillä häntä pyydettiin painamaan jarrua. Kakko esitteli projektin nykytilannetta. Kakko pitää tärkeänä sitä, että ISYY saisi kehitysyhtiönsä sille mallille, että neuvottelut hoituisivat kätevästi sitä kautta.

Hiltunen (DeeKu) pyysi edustajistolta, että se ei puuttuisi esitettyihin lukuihin. Hiltunen tiedusteli Kakolta kuinka paljon ISYY:n tulisi laittaa kehitysyhtiöön rahaa vuosittain ja minkälaisia asiantuntijoita siihen tulisi saada, jotta toiminta olisi uskottavaa, kannattavaa ja pitkäjänteistä.

Kakko kommentoi, että kehitysyhtiössä tulisi olla kokenut toimitusjohtaja joka on kiinnostunut niistä asioista, joita kehitysyhtiön kautta halutaan ajaa. 80 000-100 000€/v voisi olla realistinen palkka kehitysyhtiön toimitusjohtajalle. Osakeyhtiöllä olisi mahdollisuus lähteä hakemaan rahoitusta ELY:ltä, Tekesiltä ja muilta vastaavilta, mutta silloin tulisi myös löytyä omarahoitusosuus. Kehitysyhtiöön tulisi saada 50 000-100 000 sijoitusta, jotta se saataisiin käyntiin.

Anttalainen (Keskeiset) kysyi, että mikäli SYK:n (Suomen yliopistokiinteistöt) kanssa lähdetään neuvotteluihin, mitä he haluavat ISYY:ltä.

Kakko kommentoi, että SYK haluaa uskottavat laskelmat portin (rakennus) tilanteesta, tarkennetut investointilaskelmat sekä kannattavuuslaskelmat eli minkälaisia vuokratuottoja tulee. He haluavat tietää mitkä on riskit ja jos halutaan myydä osia niin mikä on markkinoiden kiinnostus myytäviä kohteita kohtaan. Tulisi olla myös aikalailla ammattimaisesti tehty investointisopimus ja myös yliopiston puolelta asiantuntija mukaan.

Lähtenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että suunnitelma vaikuttaa hyvältä ja jäsenllyltä.

Kakko kommentoi, että ISYY tarvitsee joka tapauksessa omarahoitusta, 100 % lainaa ei tulla saamaan.

Lähtenmäki (Perussuomalainen lista) tiedusteli riittäisikö pankille se, että saamme tietyn voiton mikäli myymme kohteita.

Kakko vastasi, että n. 20% tiloista myyntiarvo riittäisi pankille. Toimistotilojen myynti on enemmän selvitystä vaativa juttu. Joillekin it-firmoilta. voisi tosin olla houkutin se, että he voivat ostaa liiketilan ja saada näin omaisuusmassaa.

Mäki (IVIva) tiedusteli edarikollegoilta mikä on ylioppilaskunnan ydintoimintaa. Mikäli tiloihimme tulisi yritystoimintaa, yhteisöpalveluita jne. jos käännetään tämä toisin päin, niin että rakennetaankin muita tiloja kuin opiskelija-asuntoja ja saadaan tällä tavoin tuottoja. Vai rakennetaanko ensisijaisesti opiskelija-asuntoja.

Kakko kommentoi, että ei osaa näin lyhyen selvityksen perusteella sanoa mikä on riski. Portin yhteyteen rakenteille toista sataa opiskelija-asuntoa, mutta myös muita tiloja. Myytävien tilojen saaminen mahdollistaa projektin toteuttamisen, persaukisena on hankala toteuttaa tällaista projektia.

Junkkari (DeeKu) kysyi onko mitään mahdollisuutta ylioppilaskunnalla lähteä tuottamaan opiskelija-asuntoja. Junkkari kommentoi, että meidän tulee ensisijaisesti selvittää mikä on kannattava tapa lähteä tuottamaan vai kannattaako lähteä ollenkaan. Tämä oli edarin alkuperäinen henki OKKK:sta keskusteltaessa.

Kakko ei ota kantaa ISYY:n keskinäiseen vääntöön siitä missä on mennyt pieleen.

**\*\*\*Hiltunen (DeeKu) poistui klo.19.23\*\*\***

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että muilla ylioppilaskunnilla on yhtymiä joilla saadaan rahaa, valtaa ja vaikutusvaltaa.

Kakko kommentoi, että periaatteessa yksi hyvä tyyppi, toimitusjohtaja, voisi pyörittää toimintaa aika pitkälle itseksensä. Tietysti niin, että monet hallinnolliset toiminnot on ulkoistettu. 100 000€ sitoumus voisi olla sellainen, jolla homma saadaan tulille.

Anttalainen (Keskeiset) kysyi voisiko olla mahdollista, että ISYY olisi osallisena opiskelija-asuntojen osalta ja joku muu hoitaisi muun rakentamisen.

Kakko kommentoi, että ei taida rakentaako SYK joka tapauksessa. Opiskelija-asuntorakentaminen ei ole SYK:n perustoimintaa, vaan tämä olisi SYK:lle pilottiprojekti. Asia voidaan kyllä tarvittaessa selvittää.

Summanen (Oikeat) kysyi Kakolta miksi hän ei tiedä mitä mieltä SYK olisi siitä, että ISYY osallistuisi vain opiskelija-asuntojen rakennuttamiseen.

Kakko kommentoi, että on ollut yhteydessä SYK:n, mutta ei ole keskustellut tästä kyseisestä asiasta.

Timonen (Demariopiskelijat) kysyi mitä SYK vaatii, kun on puhuttu, että pitäisi olla 20% muuta kuin asumistoimintaa, mitä tämä toiminta olisi. Huhtikuussa olisi tarkoitus laittaa kehitysyhtiö vireille,

eli seuraavassa edustajiston kokouksessa keskusteltaisiin aiheesta. Timonen tiedusteli, pitäisikö Kakko tätä järkevänä.

Kakko kommentoi, että kehitysyhtiön vireille laittaminen olisi hänen mielestään järkevää. Tulisi tehdä selvitys siitä millaisia tukia olisi mahdollista saada. Mikäli ISYY ei saa kehitysyhtiötä tulille, voi olla hankalaa jatkaa projektia.

Rinta-Jouppi (Kylterit) kysyi kiinnostaako SYK:a oikeasti kiinnostaa opiskelija-asuntoja yliopiston alueelle. Rinta-Joupin mukaan on vaikea kuvitella, että SYK haluaisi rakentaa asuntoja.

Kakko kommentoi, että SYK ei ole asuntorakentaja. Mutta mikäli ISYY on mukana, niitä voitaisiin saada. Olisi mahdollista saada myös operaattori, joka voisi ylläpitää ympärivuotisesti hosteltyyppistä hotellia. Mikäli opiskelija ei tarvitse asuntoaan kesällä, opiskelija voisi saada kämppänsä student hostellin käyttöön.

Isoranta (Kylterit) kommentoi, että edustajistossa OKKK on näyttäytynyt vain sellaisena, että selvitetään opiskelija-asuntojen rakennuttamismahdollisuutta.

Kakko kommentoi, että hän on toiminut saamiensa ohjeiden mukaan.

Kekkonen (hpj) kommentoi, että nykyhallitus lähti jatkamaan siitä mihin viime vuonna on jääty. Niivala (hallitus) kommentoi, että viime vuoden hallitus on päättänyt, että lähdetään rakentamaan SYK:n kaavalle ja silloin tiedettiin mihin lähdetään.

Gabbouj kysyi onko mahdollista saada myytyä niin kalliita tiloja (penthouse) jos yliopisto tai muut mahdolliset ostajat eivät ole valmiita etukäteen sitoutumaan tilan ostamiseen.

Kakko kommentoi, että hän ei tiedä.

Gabbouj kommentoi, että mikäli jokin sopimus saataisiin, sillä saataisiin turvattua rahoitusta.

Kakko kommentoi, että yliopistolle voisi olla kannattavaa sijoittaa näihin uusiin tiloihin esim. vieraillevien professorien tms. majoittamista ajatellen.

Sormunen (Fortis) kysyi Kakolta onko hän tehnyt aikaisemmin Student Hotellin kanssa yhteistyötä ja minkälainen kumppani se voisi olla.

Kakko kommentoi, että esimerkiksi yksityiset henkilöt voisivat ostaa asuntoja. Student hotels olisi enemmänkin vuokrausinstrumentti, ei välttämättä ostaisi asuntoja. Kakon kokemukset perustuvat Student hotellissa vietettyihin öihin.

Summan (Oikeat) kommentoi, että Joensuun keskustassa on jo useita penthouseja, joille ei ole kysyntää. Miten kävisi vastaavan tilan jos se rakennettaisiin tämän projektin yhteydessä.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että Student hotel voitaisiin antaa Joensuun Ellille joka pyörittää vastaavaa toimintaa jo nyt.

Kakko kommentoi, että yksi yhteistyökumppani voisi olla Joensuun Elli tai esim. PKO. Kuka vaan toimija jolla on kiinnostusta ja osaamista.

**\*\*\*Kokoustauko klo. 19:48- 19.58\*\*\***



Junkkari (DeeKu) kommentoi, että hallitus on esittänyt SYK:n kaavasta pudottautumista. Junkkari kommentoi, että Kakko voisi käyttää työaikaansa projektin selvittämisen jatkamiseen. Junkkarin mielestä ISYY:n ei kannata lähteä mukaan SYK:n kaavaan, sillä olemme vain selvittämässä kannattaako meidän ryhtyä asuntorakentamiseen.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että Junkkari on oikeassa siinä että kannattavuudesta ei ole varmuutta, mutta meidän tulee ymmärtää se, että me tarvitsemme tällaisia hankkeita varallisuutemme korottamiseksi. Jos näyttää siltä, että menee pieleen, voimme keskeyttää hankkeen. Koskelon mielestä meidän tulee olla rohkeita ja ottaa riskejä jos haluamme kehittää ylioppilaskuntaa. Koskelo toivoo, että joku läsnä olevista esittäisi hankkeen jatkamista.

Huikuri (Vihreä lista) kommentoi, että meidän ei tulisi lähteä meidän jäseniemme rahoilla kokeilemaan jotakin josta ei ole varmuutta. Olemme nuori ylioppilaskunta, eikä meidän kannata ottaa riskiä velkataakasta.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että Savonlinna on tulossa Joensuuhun eikä asuntoja saada välttämättä rakennettua riittävästi Ellin toimesta, joten hän ehdottaa että hanketta jatketaan.

Anttalainen (Keskeiset) kommentoi, että mahdollisuutena voisi olla jatkaminen SYK:n kanssa tai kaupungin kaavalle lähteminen. SYK:n kaavassa pelottaa, että tämä kompleksi on liian raskas. Anttalainen olisi toivonut vastausta siihen, olisiko ISYY voinut lähteä mukaan vaan niin, että olemme mukana rakentamassa opiskelija-asuntoja.

Timonen (Demariopiskelijat) kommentoi, että Kuopiossa ei ole ilmeisesti vielä selvitetty onko ko. kampuksella tarvetta tällaiselle projektille. Kuopion tilanne tulee selvittää, jotta olisimme yhdenvertaisia. Timonen kommentoi, että voisimme antaa projektille vielä kuukauden aikaa, jotta näemme mitä mahdollisuuksia kehitysyhtiössä olisi. Ensin tulisi selvittää Kuopio ja sen jälkeen kehitysyhtiön tilanne ja mahdollisuudet.

Nivala (hallitus) kommentoi, että aina kun lähdetään neuvottelemaan jostakin rakentamisesta, neuvotellaan kaavan omistajan kanssa. Kuopiossa neuvotteluja ei ole käyty, sillä kaavan omistaa Technopolis joka on huomattavasti vahvempi. Kuopion osayleiskaavassa on taas mahdollisuus lähteä keskustelemaan Savilahden alueen rakentamisesta. Nyt koko homma on palasissa ja jos jotakin päätetään, Nivala toivoisi, että päätökset olisivat kaava- tai osakohtaisia.

Maunula (Puolueettomat) kommentoi, että riski- hyötysuhdearviota ei ole tehty, eli tulisi selvittää nämä ensin ettei hätiköidysti tehdä väärää valintoja. Täytyy selvittää mitkä riskit ovat, onko kysyntää jne. Tarkempi kartoitus tarvitaan.

Isoranta (Kylterit) kommentoi, että keskustelussa on tullut ilmi toimitila-asia sekä asuminen ylipäättään. Näillä on selkeä ero vuokrausasteessa. Joensuussa asuinnoille on huomattavasti isompi kysyntä. Asunnoista saadaan vähintään 4% vuokratuottoa. Isorannan mukaan tällaiset asiat kertovat siitä, että asuntopuolelle meidän kannattaa lähteä ja unohtaa yhteisöalustat yms. Tulisi palata hankkeen alkuperäiseen tarkoitukseen opiskelija-asunnoista. Isoranta muistutti, että keskustelu lähti siitä, että opiskelijoita tulee lisää ja asuntoja ei ole riittävästi.

Gabbouj (Fortis) kommentoi, että on turhaa ja riskialtista lähteä mukaan yrittäjäekosysteemin tms. tukemiseen. Jotakin täytyy myydä koska pääomaa pitää kerryttää, mutta yrittäjäekosysteemin voisi poistaa kokonaan. Meidän tulee olla perillä siitä milloin meidän tulee hypätä mukaan Savilahden kehittämiseen. Täytyy olla kärppänä mukana.

Lähtenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että liiketiloja tarvitaan pääomatulon kerryttämiseen ja siihen, että päästään mukaan SYK:n kaavaan. Jos lähdetään heidän projektiinsa mukaan, voimme saada opiskelija-asuntoja.

Mäkitalo (Opiskelijan ISYY) kommentoi, että tulisi palata alkuperäiseen ajatukseen opiskelija-asunnoista.

Junkkari (DeeKu) teki kaksi esitystä seuraavasti: Joensuussa esitämme että ISYY ei lähde SYK:n kaavalle ja Kakko käyttää lopun työaikansa siihen, että Kakko selvittää tulliportin kadun mahdollisuudet opiskelija-asuntojen rakentamiseen tai Kuopiossa palkataan henkilö selvittämään kannattaako ISYY:n lähteä sijoittamaan/tuottamaan opiskelija-asuntoja Savilahden alueella tai muualla Kuopiossa.

Lähtenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että SYK kortti tulisi katsoa loppuun, sillä se on ainoa mihin voidaan heti vaikuttaa. Jos halutaan saada opiskelija-asuntoja nopealla aikataululla, tämä kortti kannattaisi katsoa loppuun. Tulliportinkadulla voi ilmaantua muita haasteita/kilpailijoita.

Katajamäki (IVIva) kannatti Junkkarin esityksiä.

Nivala (hallitus) kommentoi, että Kuopiossa on Savonia amk:n puolelta ISYY:n kanssa yksi henkilö selvittämässä yhdessä maksutta opiskelija-asuntorakentamista, koska meillä on yhteinen tahtotila rakentamiseen.

Mäki (IVIva) kehotti jokaista tykönään miettimään, onko SYK-suunnitelma tasapainoinen ja kannattava liiketoimintasuunnitelma.

Gabbouj (Fortis) esitti, että OKKK ei sisällä yrittäjyhteisösuunnitelmia, eikä ISYY investoi tai sijoita sellaisiin.

Adaams commented that he wants to support what has been said previously. Adaams said ISYY should do the same in Kuopio that we are now doing in Joensuu.

Junkkari (DeeKu) kannatti Gabbouj'n esitystä.

Isoranta (Kylterit) kannatti Gabbouj'n esitystä.

Sormunen (Fortis) Junkkarin ja Gabbouj'n kanssa samoilla linjoilla. Sormunen kommentoi, että on totta, että tarvitaan pääomaa kasaan, mutta liiketilat eivät ole sitä ydintoimintaa johon ISYY:n tulisi ryhtyä. Opiskelija-asunnoista saadaan taloudellisesti kannattavia vuokratuotoilla, niihin ei tarvitse vuosittain sijoittaa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) on pettynyt, ettei edustajistolla ole rohkeutta lähteä kokeilemaan yhteistyötä SYK:n kanssa. Mikäli enemmistön tahto on tämä, niin toimitaan. Koskelo kommentoi, että ylioppilaskunnalle on tärkeää, että saadaan lisää rahaa, jotta saadaan lisää vaikutusvaltaa.

Hietala (Puolueettomat) kysyi, tarvitseeko meidän tähdätä samaan kuin Tampere ja Helsinki. Jos Joensuussa lähdetään pelkkään asuntobisnekseen, onko sekään kannattavaa. Jos on kannattavampaa tehdä SYK:n kanssa yhteistyötä, eikä se ole täysin mahdotonta, se kannattaisi katsoa loppuun. Hietalan mukaan muustakin kuin asuntorakentamista voisi olla hyötyä meidän jäsenille kun miettii esim. Suvasta Joensuussa. Voitaisiin kaivata tiloja opiskelijayhteisöllisyydelle, eikä se ole absurdi ajatus. Kakko voisi selvittää näitä kaikkia eri vaihtoehtoja.

Summanen (Oikeat) toivoi, että mahdollistetaan yhteisölliset tilat ja poikkitieteellisyys. Tulisi olla suvaksen kaltaisia tiloja, mutta sen lisäksi annetaan myös mahdollisuuksia, että jos joku haluaa perustaa toiminimen, se olisi mahdollista ylioppilaskunnan tilassa. Summanen kommentoi, ettei ole välttämätöntä perustaa suuria yritystiloja, mutta lähdetään pienestä liikkeelle. SYK:n kaavalle jos ei lähdetä, voi olla että AMK tulisi tilallemme aktiiviseksi toimijaksi.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että tilavaraus yhteisöllisille tiloille, liiketiloille (esim. lähikauppa, otto jne) käy ja sitä kenttä on nimenomaan toivonut. Lähteenmäki kommentoi, että SYK on ilmeisesti ollut hankala yhteistyökumppani ja se on määritellyt, että liiketilat tulisi sijoittaa hyvälle paikalle ehtona rakentamiselle. Lähteenmäki esittää, että projektia jatketaan edelleen.

Huikuri (Vihreä lista) kysyi miksi ylioppilaskunnan tulisi olla se vetotekijä joka lähtee rahoittamaan kaikkea muuta tilaa mikäli SYK:lle ja yliopistolla on joka tapauksessa suunnitelmassa rakentaa kampusalueelle muuta kuin asuntoja.

Gabbouj (Fortis) kommentoi, että meillä ei ole mikään kiire mihinkään. Meidän intressissä on tehdä perinpohjainen selvitystyö ja kartoittaa riskit.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) kommentoi, että porttirakennus tehdään joka tapauksessa, mutta ilman ISYY:tä se tehdään ilman kämppejä. Lähteenmäki tiedusteli, halutaanko me niitä kämppejä tässä vaiheessa vai ei.

Junkkari (DeeKu) huudahti ”pitäköön porttinsa!”

Isoranta (Kylterit) kommentoi, että asuntojen hinnat ovat kasvussa. Toimitiloja on vaikeampi vuokrata. Opiskelija-asunnoista saataisiin tasaista 4% vuokratuottoa, siitä saataisiin omaa pääomaa. Isoranta kommentoi, että ISYY on luomassa kassa-automaattia näiden asuntojen myötä, riskin ollessa lähes nolla. Meidän kannattaisi lähteä rakentamaan pelkästään asuntoja.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että tässä on mahdollisuus ja meidän tulisi selvittää tämä asia loppuun. Me voimme selvittää, ei tarvitse päättää vielä mitään. Annetaan Kakolle uusi mahdollisuus selvittää asia kuukaudessa. Nyt ei ole kiire mihinkään, mutta tänne tarvitaan asuntoja. Nyt saataisiin sekä toimitiloja, että asuntoja.

Anttalainen (Keskeiset) kommentoi, että mikäli portti on tulossa joka tapauksessa, eikö voisi selvittää, että olisimme osallisina ainoastaan opiskelija-asunnoissa tulevassa portti-rakennuksessa.

Pääsihteeri kysyi, mitä Kakosta halutaan saada irti. Kakon sopimuksena on voimassa toukokuun loppupuolelle saakka. Pääsihteeri epäili, että ennen seuraavaa edustajiston kokousta tuskin tulee uutta päätösasiaa edustajistolle. Pääsihteeri tiedusteli mihin edustajisto haluaa käyttää rahan.

Junkkari (DeeKu) esitti, että Kakko käyttää loput työtuntinsa tulliportinkadun asuntorakentamisen selvittämiseen ja siihen, voiko ISYY osallistua vain asuntorakentamiseen portti-rakennuksessa.

Summanen (Oikeat) kannattaa Junkkarin esitystä.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) ihmetteli kuinka taloustieteilijät pelkäävät riskinottoa ja yrittävät torpata Joensuun kehityksen.

Kekkonen kysyi, huomioidaanko kaupungin kaava Kakon selvityksessä.

Junkkari kommentoi, että Kekkonen lisäys voidaan lisätä Kakon tehtäviin.

Pääsihteeri tiedusteli, voisimmeko käyttää pöytälaatikkoyhtiötämme tässä hyödyksi. Meillä ei välttämättä ole terävintä osaamista osakeyhtiön pyörittämiseen.

Junkkari (DeeKu) korjasi esitystään ja esitti seuraavaa: OKKK-projektin suhteen Kakko käyttää kevään 2017 työtuntinsa 1) selvittämään voiko ISYY lähteä Portin suhteen vain opiskelija-asuntoihin 2) Onko ISYYllä mahdollisuutta lähteä kaupungin ja 3) Tulliportinkadun kaavalle ja tuottaa opiskelija-asuntoja. Tämän lisäksi Kakko voi 4) käyttää työtuntejaan OKKK-projektia hallinnoivan yhtiön suunnitelluun. Portin yritys/työtiloihin ISYY ei lähde mukaan. OKKK projektissa ei lähdetä mukaan yritysplatformiin. Isyy palkkaa/hankkii henkilön tekemään selvityksen Kuopion, erityisesti Savilahden, opiskelija-asuntokaavoitukseen osallistumisesta: selvityksestä tulisi ilmetä, kannattaako ISYYn lähteä Kuopiossa mukaan asuntomarkkinoille ja jos niin, niin millä keinon tämä voitaisiin toteuttaa. Edustajisto yhtyi Junkkarin esitykseen.

Lähteenmäki (Perussuomalainen lista) vastustaa Kuopiossa tehtävää selvitystä. Lähteenmäen esitys raukesi kannattamattomana.

## 9. § Ylioppilaskunnan toimintakertomuksen hyväksyminen tilikaudelta 1.1.–31.12.2016

Asia: Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan tilinpäätös vuodelta 2016 on valmistunut. Toimintakertomus on osana tilinpäätöstä ja Ylioppilaskunnan sääntöjen 31 § mukaan hallituksen tehtävänä on ”--- 10. valmistella edustajistolle talousarvio, toimintasuunnitelma ja tilinpäätös. Sääntöjen 18 § kohdan 10 mukaan: hyväksyä hallituksen esittämä ylioppilaskunnan toimintakertomus ja päättää sen aiheuttamista toimenpiteistä.

Esitys: Hallitus esittää, edustajistolle, että se hyväksyy toimintakertomuksen kaudelta 1.1.-31.12.2016. Tilinpäätös esityslistaliitteenä 1.

Päätös: Pääsihteeri esitteli toimintakertomusta edustajistolle ja teki siitä muun muassa seuraavia nostoja: Savonlinnan kampuksen siirto ja Juha Sipilän hallituksen koulutusleikkaukset. Toimintakertomus alkaa maininnalla kannanotosta Soldiers of Odinin liittyen. Kampanjoitu opintotuen puolesta, hymy- ja valitusviikot. Kulttuuriviikko ollut huhtikuussa viime vuonna, huhtikuussa myös Savonlinnan kampusratkaisu tuli päätökseensä. Syksyllä lausuttu opintotuki- ja koulutusleikkauksista. Elokuussa retriitti. Tuutorikoulutus. Kampusrysäys ja kaupunkisuunnistukset. Käytiin Turun karibialla SYL:n seminaarissa. Student of Finland kampanja nostettiin SYL:iin Laura Carmanin aktiivisuuden ansiosta. Liittokokous. Joulukuussa itsenäisyyspäivän soihtukulkue. Savonlinnassa linnanjuhlat. Henkilökuntaan liittyvät rekrytoinnit. ISYY:n jäsenmäärä jatkaa kasvuaan, vaikka sen ei pitänyt kasvaa. Jäsenmäärä on 13228 tällä hetkellä. Jäsenmäärän perusteella määräytyy mm. SYL:n jäsenmaksu. Jäsenmaksu on taloutemme kivijalka niin pitkään kun automaatiojäsenyys on olemassa. Jäsenmaksu on pysynyt nyt muutaman vuoden samana.

Sahlsten (tulikki) kommentoi, että jäsenyys on vapaaehtoista vaihto-opiskelijoille, jotka ovatkin liittyneet innolla.

Pääsihteeri kertoi, että aikaisemmasta poiketen toimintakertomukseen on lisätty mahdolliset riskit. Toimitilat entisellään, kuten myös edustajisto. Joensuun kampusvaliokunta on jostakin syystä koukustanut vain kolme kertaa viime vuonna.

Tapahtumat ja avustukset ovat pääosin työllistäneet kampusvaliokuntia. 17 vakituista työntekijää ISYY:llä. 2016 ISYY:llä on ollut historian toinen korkeakouluharjoittelija. Tähän mennessä harjoitteli-

jat ovat päätyneet harjoittelijoiksi lähinnä oman aktiivisuutensa kautta, mutta jatkossa on suunnitelmassa tehdä täsmällisimpiä harjoittelijarekryjä.

Sektorikohtaiset osiot toimintakertomuksessa ovat hyvin seikkaperäiset. Toimintakertomuksen tulee lain edellyttämällä tavalla olla suomeksi tai ruotsiksi, ei englanniksi. Tuutoroinnin ostopalvelusopimus päättyi vuoden vaihteeseen. Työelämätahtumat mainittu. Rekrytori on rekisteröitä trademark, joten emme voi käyttää ko. nimeä jatkossa. Jatkossa tulee keksiä joku muu nimi. Viestintän kehittäminen ja viestintästrategia. Keskipitkän aikavälin taloussuunnitelma. Uljaan kehittämisestä kirjaus. Kerhoille jaettavien avustusten määrää on vuosittain korotettu, mutta niitä ei ole kerätyksi vielä täysimääräisesti haettu. Ollaan tehty vaikuttamistyötä tilojen kehittämiseksi yliopiston suuntaan.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kysyi minkä takia kampusvaliokuntien kokoonpanolistassa ei näy varajäseniä. Halloped- osiosta 4.2.2 olisi voinut kertoa lisää toimintakertomuksessa. Jos hallituksella ei ole lisättävää, hallopedeilta voi pyytää lisätietoja tai pyytää hallopedeja kirjoittamaan ko. osion. Halloped-osio voisi olla myös ylioppilaskunnan sidosryhmät-osiossa.

Räihä (hallitus) ja Gabbouj (Fortis) kommentoi, että Kuopion ja Savonlinnan kampusvaliokunnissa ei ole varajäseniä. Joensuussa on.

Adaam kommentoi, että teimme viime vuonna uuden strategian. Hän esitti, että sinä vuonna kun strategia päättyy, sen vuoden hallituksen tulee tehdä toimintakertomus myös strategiasta. Hietala (Puolueettomat) kannattaa Adaamin esitystä. Kekkonen (hpj) kommentoi, että jokaisen hallituksen tulee kirjata miten strategiassa on edetty vuosittain. Hietala (Puolueettomat) kommentoi, että tulisi tehdä tiivistelmä siitä, miten strategia on edennyt.

Koskelo (Perussuomalainen lista) ISYY:n sivuille tulisi saada hallopedien yhteystiedot.

## **10. § Ylioppilaskunnan tilinpäätöksen hyväksyminen tilikaudelta 1.1.-31.12.2016**

Asia: Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan tilinpäätös vuodelta 2016 on valmistunut. Ylioppilaskunnan sääntöjen 31§ mukaan hallituksen tehtävänä on ”--- 10. valmistella edustajistolle talousarvio, toimintasuunnitelma ja tilinpäätös”. Sääntöjen mukaan edustajiston tehtävänä on sääntöjen 18 § kohdan 9 mukaan: ”päättää ylioppilaskunnan tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille.”

Esitys: Hallitus esittää tilinpäätöksen kaudelta 1.1.–31.12.2016 edustajistolle hyväksyttäväksi. Tilinpäätös esityslistaliitteenä 1.

Päätös: Pääsihteeri esitteli tilinpäätöstä edustajistolle ja toi esiin muun muassa seuraavia nostoja. OKKK-projekti yhtenä suurimpana budjetin heilauttaneena uutena toimintana. Jäsenmaksutuotot kasvaneet 32 000 eurolla. ISYY:n suurimmat jäsenmaksukulut menevät OLL:n ja SYL:n jäsenmaksuihin. Sijoitus- ja rahoitustoiminnan kuluissa pankkikulut, paytrailit yms. Joudumme ehkä maksamaan ministeriölle takaisin liikuntapalveluihin saatuja avustuksia, sillä emme ehkä ehdi käyttämään niitä ajoissa. Tämä on huomioitu tilinpäätöksessä. Tase on vahvistunut, se on noin 2,1 miljoonaa. Voidaan puhua hyvin vakavaraisesta, vaikkakin nuoresta ylioppilaskunnasta. Lainoja on jonkin verran liittyen Suvaan hankintoihin. ISYY:llä on vippi- ja takausrahasto, tätä voisi tarkastella tulevaisuudessa. Meillä on olemassa KYY-yhtiöt joka on ISYY:n ns. kehitysyhtiö.

Lähtenmäki (Perussuomalainen lista) tiedusteli voisimmeko maksaa velat pois könttänä. Pääsihteeri kommentoi, että korot ovat hyvin alhaalle eikä lainan maksaminen könttänä ole välttämättä järkevää toimintaa. Isoranta (Kylterit) kommentoi, että mikäli olisimme yritys meidän kassa olisi jo sijoitettu ja meillä olisi huomattavasti enemmän velkaa. Emme käytä rahojamme tehokkaasti, meil-

lä on mitättömän vähän velkaa ja sitä voisi tehdä lisää. Koskelo (perussuomalainen lista) kommentoi, että ylioppilaskunta voisi sijoittaa omaa pääomaansa. Sijoittaminen on tosin arpapeliä. Pääsihteeri kommentoi, että ISYY on sijoittanut vuonna 2013 rahaa ja kasvua on saatu. Pääsihteeri kuitenkin korosti, ettei näitä rahoja ole kotiutettu.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kysyi, miksi toimintakertomuksessa ei ole Heikki Räihän allekirjoitusta. Kekkonen (hpj) kommentoi, että kirjanpitäjän mukaan paperi on pätevä vaikkakin yksi allekirjoitus puuttuukin. Räihä allekirjoittaa paperin huomenna.

Pääsihteeri kertoi, että Kuopion kampuksen bändikämppään tehty hankintoja. Lukeman vuokra-  
tuottoja tuli enemmän kuin odotettu. Liikuntapalvelujen kokonaistulos positiivinen. Uljaan ja kalenterin tulos heikompi kuin odotettu, tämä johtuu siitä, että mainosmyynnistä on saatu odotettua vähemmän tuloa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että jatkossa olisi hyvä merkitä tarkemmin mihin eri kulut menevät. Esimerkiksi mihin hallitus käyttää rahaa toiminnassaan.

Edustajisto hyväksyi tilinpäätöksen kaudelta 1.1.–31.12.2016.

**\*\*\*Heljä Hietala poistui klo.21.36\*\*\***

**\*\*\*Taneli Kamunen poistui klo.21.45\*\*\***

**\*\*\*Kokoustauko klo.21.40-21.45\*\*\***

## **11. § Tilintarkastajien lausunto ja tili- ja vastuuvapauden myöntäminen**

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 19 § mukaan edustajiston tehtävänä on on ”---10. Päättää ylioppilaskunnan tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille.---”. Edellyttäen, että edustajisto hyväksyy pykälässä 9 tilinpäätöksen, voidaan tilinpäätös todeta tarkastetuksi ja hyväksytyksi. Tilintarkastajien lausunto on esityslistaliitteenä 2.

Esitys: Päätetään tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille kaudelta 1.1.–31.12.2016.

Päätös: Sirola (DeeKu) esitti, että esitetään tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä tilivelvollisille kaudelta 1.1.–31.12.2016. Sormunen (Fortis) kannatti Sirolan esitystä.

Myönnettiin tili- ja vastuuvapaus tilivelvollisille kaudelta 1.1.–31.12.2016.

## **12. § Tilintarkastajan valinta**

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 54 § mukaan ”Tilikauden tilejä ja hallintoa tarkastamaan edustajisto valitsee tilintarkastusyhteisön tai kaksi (2) tilintarkastajaa ja heille varatilintarkastajat. --- ”. Ylioppilaskunnan tilintarkastusyhteisönä on toiminut useamman vuoden KPMG Oy Ab. Yhteistyö KPMG:n kanssa on toiminut hyvin.

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että tilikauden 2017 tilintarkastajaksi valitaan tilintarkastusyhteisö KPMG Oy Ab/Jere Niskanen.

Päätös: Tilikauden 2017 tilintarkastajaksi valittiin tilintarkastusyhteisö KPMG Oy Ab/Jere Niskanen.

### 13. § Periaatekeskustelu hallinnon opiskelijaedustajavalinnoista

Asia: Hallinnon opiskelijaedustajien (HallOpEd) kausi on päättymässä ja uusien hallopedien valinta tulevalle toimikaudelle on syksyllä ajankohtaista. Edustajiston olisi hyvä keskustella ja päättää Halloped-valintaprosessista ja valintaperiaatteista. Esityslistan liitteenä 3 on muistio hallinnon opiskelijaedustajien valinta-prosessiin liittyen.

Esitys: Hallitus esittää, että edustajisto käy periaatekeskustelun halloped-valintaprosessista.

Hallitus esittää, että edustajisto päättää, että:

1. hakemukset käsitellään anonyymisti.
2. hallituksen työryhmään valitaan edustajiston jäsen \_\_\_\_\_.
3. hallitus valmistelee työryhmän esityksen pohjalta tiedekuntaneuvostojen ja kollegion opiskelijajäsenten valinnan.
4. edustajisto haastattelee yliopiston hallitukseen hakeneista opiskelijoista ne, jotka hallitus valitsee haastatteluun.
5. hakukuulutuksessa huomioitavista erityisistä kriteereistä.

Päätös: Junkkari (Deeku) kommentoi, että erityiskriteereitä on vaikea asettaa. Junkkari kysyi, mitä erityiskriteereitä voidaan asettaa ja mitä tarkoitetaan kohdalla 5. Junkkari esitti, että kohta viisi poistetaan.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että kohdassa voisi olla joitakin erityiskriteereitä. Yksi kriteeri voisi olla aktiivisuus, kuten nyk. opiskelijaedustajista voidaan huomata. Viimeksi hallitus teki esityksen suoraan edustajistolle, tässä esityksessä hallitus ei siis tekisi omaa esitystä vaan valitsisi ne henkilöt jotka edustajisto haastattelee ja edustajisto tekisi päätöksen. Hakukuulutuksessa tulee olla kaikki tiedot esillä, kuten palkkiot yms.

Mäki (IViVa) kommentoi, että tulisiko ottaa esiin erityisenä kriteerinä esim. sukupuoli.

Anttalainen (Keskeiset) kannatti Junkkarin esitystä ja kommentoi, että tehtäviin pitäisi hakeutua kiinnostuksen takia, eikä ulkoisten motiivien kuten palkkioiden takia.

Junkkarin esitys tulee voimaan, kohta 5. poistetaan.

Maunula (Puolueettomat) kommentoi, että liian suuret arviointikriteerit voivat kääntyä itseään vastaan, jos on paljon kriteereitä, voi olla että kynnys hakemiseen kasvaa.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että palkkiot yms. tulisi olla aukikirjattu, muissakin yo-kunnissa on.

Pääsihteeri kommentoi, että henkilö joka valitaan hallituksen työryhmään, ei voi olla sellainen joka aikoo itse hakea halloped-paikkoja sillä hän olisi tällöin esteellinen.

Koskelo (Perussuomalainen lista) kommentoi, että henkilö voisi olla sellainen, joka ei asetu edari-vaaleissa ehdolle, eli ei jää muuta vastuuta.

Tiainen (ev-sihtööri) kommentoi, että olisi toivottavaa, että ryhmä olisi mahd. monipuolinen.

Edustajisto kävi periaatekeskustelun halled-valintaprosessista. Edustajisto päätti, että:

1. hakemukset käsitellään anonyymisti.
2. hallituksen työryhmään valitaan edustajiston jäsen \_\_\_\_\_.
3. hallitus valmistelee työryhmän esityksen pohjalta tiedekuntaneuvostojen ja kollegion opiskelijajäsenten valinnan.
4. edustajisto haastattelee yliopiston hallitukseen hakeneista opiskelijoista ne, jotka hallitus valitsee haastatteluun.

Edustajisto päätti, että hallituksen työryhmää täydennetään myöhemmin 1-2 edustajiston jäsenellä.

#### 14. § Muut esille tulevat asiat

Asia: Ylioppilaskunnan sääntöjen 16 § mukaan ”Edustajiston jäsenet voivat tehdä edustajiston kokouksessa toivomusponnia. Edustajiston hyväksyessä toivomusponnen hallituksen on toimivaltansa rajoissa ryhdyttävä ponneden edellyttämiin toimenpiteisiin 30 päivän kuluessa. Hallituksen tulee kohtuullisessa ajassa antaa edustajistolle tiedoksi toimenpiteet, joita ponneden johdosta on tehty.”

Esitys: Käsitellään muut esille tulevat asiat.

Päätös:Kylterit-ryhmä esitti seuraavan ponsin: ”OKKK-hankkeen yhtiöön yhtiöjärjestykseen otettavaksi hallintoneuvoston valvomaan yhtiön johdon toimintaa. Hallintoneuvoston keskeisenä tehtävänä on yhtiön johdon valvonta, eli opiskelijoiden ja ylioppilaskunnan edun toteutumisesta huolehtiminen myös osakeyhtiön toiminnassa. Hallintoneuvosto ei siis osallistu yhtiön operatiiviseen toimintaan, vaan toteuttaa valvontatehtävää. Esityksemme tyyppinen hallintoneuvostomalli on käytössä esimerkiksi Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan yhtiöissä. Ylioppilaskunnan edustajisto nimittää hallintoneuvoston jäsenet. Hallintoneuvostoon kuuluu 12 - 18 jäsentä, edustajistoryhmien yhtäläisenä edustuksena. Kaikki hallintoneuvoston jäsenet ovat opiskelijoita. Hallintoneuvoston toimikausi on varsinaisten yhtiökokousten välinen aika. Hallintoneuvoston tehtäviksi esitämme, että hallintoneuvosto

- seuraa ja valvoo hallituksen ja toimitusjohtajan toimintaa
- käsittelee yhtiön hallituksen esityksen perusteella yhtiön toiminnan kannalta merkittävät ja periaatteelliset asiat
- antaa selontekoja ja lausuntoja edustajistolle yhtiön taloudellisesta tilasta
- nimittää yhtiön hallituksen
- vahvistaa yhtiön strategian.”

Mäki (IViVa) kommentoi, että hallintoneuvoston jäsenmäärä tekee demokraattisen tiedonkulun varmemmaksi. Jäsenmäärä on kuitenkin utopistinen verrattuna esimerkiksi edustajiston kokoon.



Isoranta (Kylterit) kommentoi, että taustalla on ajatus siitä, että hallintoneuvostossa olisi edustaja jokaisesta edustajistoryhmästä. Mikäli asia on vahvistettu yhtiösäännöissä, se on betonoitu toimintaan. Muutama hallituksen jäsen ei varmista tiedonkulkua.

Gabbouj (Opiskelijan ISYY) kommentoi, että yhtiösääntöön voitaisiin kirjata, että jokaisesta edustajistoryhmästä on yksi edustaja.

Maunula (Puolueettomat) kommentoi, että hallintoneuvoston jäsenmäärä voisi olla huomattavasti pienempi, ettei siitä tule raskasta byrokraattista elintä.

Isoranta (Kylterit) kommentoi, että ei ole tarkoituksenmukaista muodostaa hyvin pientä hallintoneuvostoa. Siksi on tärkeää, että kaikki edariryhmät olisivat mukana meidän yhteisessä hankkeessa. Yhtiön rakenne: tj, hallitus ja hallintoneuvosto.

Nivala (hallitus) kommentoi, että ei ole ajankohtainen asia perustaa hallintoneuvostoa, sillä nykyinenkään hallitus ei ole valmis.

Isoranta (Kylterit) kommentoi, että Kakko voisi ottaa tämän asian selvitykseen. Hallintoneuvosto ei osallistuisi operatiiviseen toimintaan, vaan tehtävänä olisi valvonnallinen toiminta. Kun on nähty tiedotukseen liittyvät haasteet, hallintoneuvostolla voitaisiin varmistaa, että tieto kulkee.

Pääsihteeri kommentoi, että osuuskauppa ja osuuspankki yms. jäsendemokratiaan nojaavat liiketoimintaa harjoittavat instanssit käyttävät jäsentensä ääntä. Kun saadaan yhtiöjärjestys kuntoon, siihen voidaan tällainen kirjaus mahdollista. Isoranta (Kylterit) kommentoi, että mikäli asiaa hoitaa valiokunta, se ei ole yhtä velvoittavaa kuin se, jos asia on kirjattu yhtiöjärjestykseen.

Mäki (IVIva) kannattaa Gabbouj'n esitystä.

Gabbouj (Opiskelijan ISYY) täydensi esitystään siten, että yhtiösääntöön voitaisiin kirjata, että jokaisesta edustajistoryhmästä on yksi edustaja siten, että määrä olisi kuitenkin maksimissaan 18 henkilöä.

Ponsi hyväksytty Gabbouj'n esittämällä muutoksella.

Perussuomalaisen listan toivomusponsi: ”Toivomusponsi liittyen Suvaksen tulevaan remonttiin: Arvoisat ISYY:n edustajat. Toivomuspontemme liittyy Suvaksen tulevaan remonttiin. Tähän liittyen haluamme esittää teknisiä seikkoja, jotka tulisi huomioida Suvaksen remonttisuunnitelmassa. Nämä seikat ovat tulleet esille Suvaksen käyttökokemuksissa erilaisissa tapahtumissa, kun olemme kyselleet opiskelijakuntamme mielipiteitä eri asiakokonaisuuksista. Ehdottamamme seuraavien teknisten seikkojen lisäämistä joko kaikkina tai osittain Suvaksen tulevaan remonttisuunnitelmaan:

1. Käsisuihkut yläsuihkujen lisäksi olisi hyvä olla. Perustelemme tätä niin puhdistautumiseen ja hygieniaan liittyvillä syillä.

2. Lattiatason nostaminen ja lattiankaivojen poraaminen pukuhuoneeseen olisi myös suositeltavaa. Tämä helpottaa siivoamista lattioiden kuivaamisen osalta, kun vedet voidaan lanata suoraan pukuhuone- ja suihkutilojen lattiakaivoihin.

3. Lisäksi saunan kiukaan uusiminen olisi toivottavaa. Opiskelijakentästä on kuulunut viestiä, että Suvaksen sauna ei lämpene riittävän tehokkaasti, mikä voi mahdollisesti johtua kiukaan vanhuudesta. Toivomme, että ISYY:n organisaatio voi huomioida edellä mainitut tekniset seikat Suvaksen tulevassa remonttisuunnitelmassa. Näiden teknisten seikkojen ottaminen varsinaiseen remonttiin

suunnitelmaanparantaisi kokonaisuudessaan Suvaksen käyttömukavuutta niin saunomisen, puhdistautumisen kuin siivoamisen osalta

Koskelo (Perussuomalainen lista) ponsi on noussut esiin käytännön empiriasta.

Edustajisto hyväksyi Perussuomalaisen listan toivomusponsin.

Keskeiset ryhmän toivomusponsi: ”Toivomusponsi: Suomi 100 vuotta verenluovutustempaus. Tavallisilta riviopiskelijoilta tuli ideaa ISYYn suunnalle. Tempauksella voisi saavuttaa paljon positiivista julkisuutta. Muuallakin Suomessa tällaista on toteutettu. Ohessa tempauksen ideasta ja toteutuksesta. Idea on järjestää Suomi 100-juhlavuoden kunniaksi verenluovutustempaus, jossa kerättäisiin opiskelijoista 100 verenluovuttajaa. Se järjestettäisiin syksyllä, mahdollisesti samana päivänä kaikilla kolmella kampuksella. Kaikille tempaukseen osallistuneille voitaisiin antaa kampanjaa varten suunniteltu Veriteko 2017-haalarimerkki. Tempauksen onnistuttua voitaisiin haastaa esim. henkilökunta tai muut yliopistot samaan. Toteutuksesta ja tiedotuksesta vastaisi ISYY, hyötynä olisi hyvän tekemisen lisäksi positiivinen näkyvyys ISYYlle. Tempauksen nimenä voisi toimia ytimekäs ja mieleenjäävä #veriteko2017.”

Edustajisto hyväksyi Keskeisten ponnien.

Anttalainen (Keskeiset) kommentoi, että hashtagin voisi muuttaa.

Summanen (Oikeat) kommentoi, että verenluovutukset ovat Joensuussa yleensä melko ruuhkaisia, joten tämä olisi hyvä tempaus.

Huikuri (Vihreä lista) kommentoi, että nimen voisi muuttaa ja voitaisiin pyrkiä 100 litraan 100 luovuttajan sijaan.

Koskelo (Perussuomalainen lista) YTHS:n valtuuskunnan kokous ensi viikolla, tarvitaan lisää rahaa ja resursseja Savonlinnan yleislääkärin palkkaamiseen. Käsitellään myös varmaankin sote-asioita. Koskelo perustaa deittikerhon ja tiedustelee, onko innokkaita deittitapahtuman järjestämiseen.

Junkkari (DeeKu) kysyy onko tarkoitus palkata henkilö joka rekrytoi lääkäreitä. Koskelo (Perussuomalainen lista) tarkensi, että asia ei ole näin vaan tarvitaan lisää apua rekrytointiin.

Nivala (hallitus) lupasi olla yksi Koskelon deittikerhon perustajajäsen.

## 15. § Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Mattila päätti kokouksen klo: 22:40

Pyry Mattila

Emmi Alho

puheenjohtaja

sihteeri

Sami Gabbouj

Juho-Pekka Maunula

Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastaja